

государственное бюджетное образовательное учреждение
профессиональная образовательная организация
«Магнитогорский технологический колледж им. В. П. Омельченко»

Великая Победа: правда и мифы

Методическая разработка внеклассного мероприятия

Авторы:

Лещинский Евгений Львович,
преподаватель общественных дисциплин
Башкирова Ольга Александровна, мето-
дист

Магнитогорск, 2018

Пояснительная записка

Успех обучения во многом зависит не только от выбора эффективных методов и форм обучения на учебном занятии, но и от организации внеклассных мероприятий по предмету. Опытные педагоги знают, что очень часто интерес к предмету, выбору профессии происходит под влиянием внеклассных мероприятий.

Проходят внеклассные мероприятия в более свободной форме, чем уроки, и ребятам предоставляется больше самостоятельности и творческой активности. В организации мероприятий совместно с преподавателем студенты проявляют свои лучшие качества, которые часто бывают скрыты на уроках.

Но организация внеклассных мероприятий требует большой подготовительной работы для того, чтобы они были эффективными и продуктивными. Существует несколько стандартных шагов подготовки к внеклассному мероприятию:

- 1 шаг – выбор темы мероприятия, формулирование целей и задач;
- 2 шаг – выбор формы проведения мероприятия;
- 3 шаг – выбор места проведения, оборудования и материалов для проведения мероприятия;
- 4 шаг – составление сценария мероприятия, с указанием основных этапов и времени каждого этапа;
- 5 шаг – составление плана размещения участников мероприятия.

Внеклассные мероприятия строятся по сравнению с учебными занятиями на ином материале, проводятся в иных организационных формах и в большей степени основывается на самостоятельности студентов.

Одна из задач внеклассных мероприятий состоит в обогащении студентов новыми, интересными фактами, понятиями, отражающими различные стороны жизни человека и общества. Развитие познавательного интереса к учебному занятию на основе внеклассных мероприятий обеспечивается привлечением средств занимательности, которые усиливают стремление студентов к глубо-

му познанию нового в данном предмете, желания не оставаться на поверхности явлений.

Совместная работа, познание ценности собственного труда и труда своих одноклассников воспитывает у студентов такие качества, как дисциплинированность, товарищество, взаимопомощь. Поэтому значение внеклассных мероприятий сводится не только к расширению кругозора студентов и углублению знаний по предмету, подготовки их к будущей профессиональной деятельности, но и играет большую роль в становлении таких личностных качеств, как самостоятельность, целеустремленность, умение организовать свою деятельность.

Разработка «Великой Победы: правда и мифы» представляет собой внеклассное мероприятие, которое проводится среди студентов 1 курса. Форма проведения – конференция.

Для участия в мероприятии требуются углубленные знания по всеобщей истории и истории России, широкий кругозор, знания, полученные не только на учебных занятиях, но и на индивидуальных консультациях с педагогом, общая эрудиция.

В ходе дискуссии студенты приобретают навыки ведения дискуссии, развиваются мыслительные операции (анализ, синтез, обобщение, классификация), активизируется долговременная память, активность студентов, способность аргументировать свою точку зрения и в условиях современной идеологической борьбы находить правильные ответы на поставленные вопросы.

Между студентами распределяются роли: историки, публицист, журналисты, студенты, работники архива и др. За месяц студентам раздаются задания, выполнение которых периодически проверяет педагог.

Для проведения мероприятия необходимо следующее оборудование: компьютер, экран и проектор, презентация, сообщения студентов на проблемы ВОВ.

План внеклассного мероприятия

- 1. Тема занятия:** Великая Победа: правда и мифы
- 2. Тип занятия:** контроля и коррекции знаний и умений
- 3. Форма проведения занятия:** конференция

4. Цели

Воспитательная: воспитание патриотизма, ответственности за порученное дело и чувства собственного достоинства, дисциплинированности, исполнительности, чувства долга, умения управлять своими эмоциями

Развивающая: развитие познавательной активности студентов, умения самостоятельно принимать решения, сравнивать, анализировать, сопоставлять факты и события, аргументировано вести дискуссию

Обучающая: систематизация знаний по разделу «Вторая мировая война»

5. Методическая характеристика внеклассного мероприятия

Метод	Методический прием	Средства обучения
Методы стимулирования и мотивации интереса к учению	Создание ситуации познавательной новизны Создание позитивного фона мероприятия, способствующего достижению поставленной цели, ориентация на успех	Проблемная беседа о значимости внеклассного мероприятия
Словесный	Беседа, проблемные вопросы	Лист формата А4, правила ведения дискуссии
Наглядно-демонстрационный	Использование средств ИКТ	Презентация материалов, иллюстрирующих выступления студентов
Практический	Выступления с различными точками зрения на события и факты истории Второй мировой и Великой Отечественной войны	Работы с печатными и электронными источниками информации
Методы контроля	Проблемные вопросы	Ответы с подробной аргументацией

Сценарий мероприятия «Великая Победа: правда и мифы»



На экране название внеклассного мероприятия «Великая Победы: правда и мифы». Звучит песня «Этот день Победы». На сцене ведущий – преподаватель общественных дисциплин.

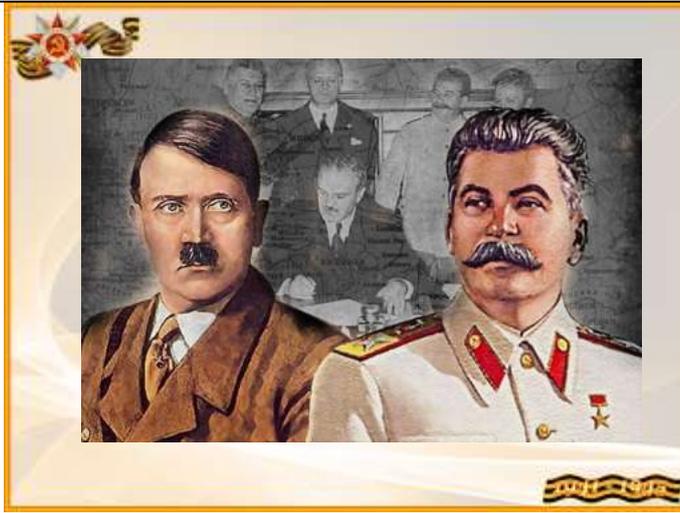


Ведущий

Все дальше от нас великий день Победы 9 мая 1945 г., 1418 дней и ночей Великой Отечественной войны, все больше она обрастает мифами. Необходимо помнить правду об этой великой войне.

К сожалению, в угоду политической борьбы некоторыми политиками и журналистами ставятся под сомнения значения роли СССР в Победе во Второй мировой войне.

Предлагаем заслушать различные точки зрения.



Историк 1

Ряд историков отрицает само название «Великая Отечественная война». По их мнению, это миф. Они считают, что созданное Сталиным название позволяет из Второй мировой войны 1939-1945 гг. произвольно вырвать кусок, которому придается свое самостоятельное значение. Историки считают, что правильный термин «советско-нацистская война», а не Великая Отечественная. Это война 2 стран, двух диктатур против друг друга.



Историк 2

Позвольте с вами не согласиться. Если этому верить, то никакого самостоятельного значения Великая Отечественная война не имела и никакой победы советский народ не одерживал, да и не было никакой великой Отечественной войны. Была советско-нацистская война, наряду с германо-польской, германо-французской и т.д. Великая Отечественная война занимает центральное место во Второй мировой войне. Именно в ней фашистский блок (Германия, Италия, Венгрия, Румыния, Словакия, Финляндия) понес до $\frac{3}{4}$ потерь в живой силе и технике, и именно здесь этот блок потерпел решающее поражение.



Журналист газеты «Известия»
 Разрешите продолжить. Название «Великая Отечественная война» стало использоваться после радиообращения И. В. Сталина к народу 3 июля 1941 г. В обращении слова «великая» и «отечественная» употребляются отдельно. Впервые это словосочетание было применено к этой войне в статьях газеты «Правда» от 23 и 24 июня 1941 г. и потому воспринималось не как термин, а как одно из газетных клише, наряду с другими подобными словосочетаниями «священная народная война; победоносная отечественная война».



Работник городского архива
 Уважаемые коллеги! Хочу вам напомнить, что термин «отечественная война» был закреплен введением военного ордена Отечественной войны, учрежденного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 мая 1942 г. В ходе войны было разрушено множество городов и памятников древности, были унесены миллионы человеческих жизней.



Историк 2
 Позвольте добавить. Борьбу с врагом вели не только вооруженные силы страны, но и сам народ поднялся на войну. Сражались все: старики, женщины и даже дети, были созданы партизанские отряды и подпольные организации. Вот в чем и заключается смысл термина «Велика Отечественная война»: в единстве наций в трудные времена, в патриотическом настроении самого народа (это можно видеть на примерах отважных партизан,

подростков и юношей, ушедших на фронт и погибших за Родину), в самоотверженном и доблестном служении Отечеству.

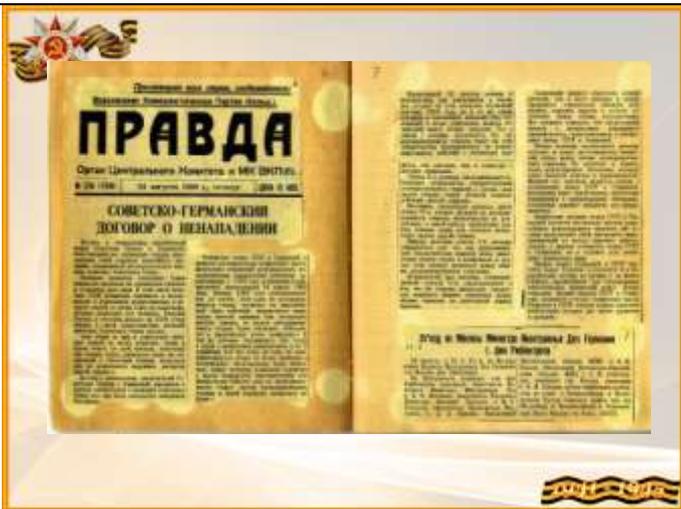


Ведущий

Итак, мы пришли к выводу, что ВОВ – это особая война, т.к. воевала не только наша армия, но и весь народ. В этой войне враг понес наибольшие потери и на нашем фронте он проиграл войну.

Ведущий

Так кто же позволил развязать самую кровопролитную войну в истории человечества?



Публицист (М.Солонин)

Все более очевидным становится факт того, что кровавая вакханалия на оккупированных советских территориях была организована совместными усилиями двух стран. Подписав в конце августа 1939 г. договор о ненападении с Германией, советское руководство гарантировало Гитлеру невмешательство в его войну с Польшей и, возможно, ускорило начало войны. Более того, введя свои войска 17 сентября 1939 г. на земли Западной Украины и Западной Белоруссии, входившие тогда в состав Польши, СССР стал соучастником агрессии Германии против Польши, и вступил во Вторую мировую войну.



Историк 2

Но нельзя не учитывать тот факт, что Советское руководство, зная о скором нападении Германии на Польшу, подстраховало себя договором о ненападении с Германией. Оно прекрасно понимало, что Гитлер рано или поздно его нарушит, но получило почти двухлетнюю передышку для подготовки к войне и отодвинуло свои границы на запад.

Ведущий

Сделаем промежуточный вывод. Наша страна из двух зол выбирала меньшее. Война была неизбежна, но подписание этого договора переносила ее на более поздний срок, давая возможность к ней подготовиться.



Студент-историк

Но, коллеги, позвольте с вами не согласиться. Советское руководство, подписывая договор о ненападении с Германией, рассчитывало, что после Польши Германия направит свой удар на Запад и завяжет там как в годы Первой мировой войны. Но Германия победила Данию, Норвегию, Голландию, Бельгию, Францию и ослабила Англию за неполных три месяца. 22 июня 1940г. Франция сдалась, английские войска эвакуировались на Британские острова, бросив почти все тяжелое вооружение. СССР оказался один на один с Германией, захватившей почти всю Европу, но за это время не успел завершить подготовку к войне.



Представитель движения «Молодая гвардия»

Разрешите сказать. Договор о ненападении с Германией был вызван острой необходимостью, т.к. война Германии с Польшей была неизбежна, как и победа более сильной Германии. Тогда она, разгромив Польшу, выходила бы на советские границы. Еще раз напомню, что СССР к войне осенью 1939 г. не был готов!

Публицист

Коллеги, не стоит забывать, что Англия и Франция, начавшие переговоры с СССР в Москве о военном союзе, вели их так, как будто хотели отвести удар Германии от своих границ на Восток, не возлагая на себя никаких серьезных обязательств. Что оставалось делать советскому руководству? Заключать договор о ненападении с Гитлером, получая хоть какую-то передышку на подготовку к будущим битвам.



Ведущий

В последние годы бытует среди молодежи мысль о том, что Гитлер нанес упреждающий удар по Красной Армии, чтобы не дать ей начать войну. Они словно пытаются оправдать агрессию Германии на СССР. Рассмотрим разные точки зрения, опираясь на архивные документы.



И. Риббентроп,
министр иностранных дел
Германии

**Большевистская
Москва готова
нанести удар в
спину национал-
социалистическ
ой Германии,
ведущей борьбу
за
существование.**



Работник городского архива

Министр иностранных дел Германии И. Риббентроп сделал 22 июня 1941 г. заявление о вынужденном характере нападения на СССР, который якобы первым собирался начать войну против Германии. Германское министерство иностранных дел в ноте об объявлении войны СССР от 21 июня 1941 г. заявляло: «Советское правительство предало и нарушило договоры и соглашения с Германией. Ненависть большевистской Москвы к национал-социализму и социалистической Германии оказались сильнее политического разума. Большевизм – смертельный враг национал-социализма. Большевистская Москва готова нанести удар в спину национал-социалистической Германии, ведущей борьбу за существование.

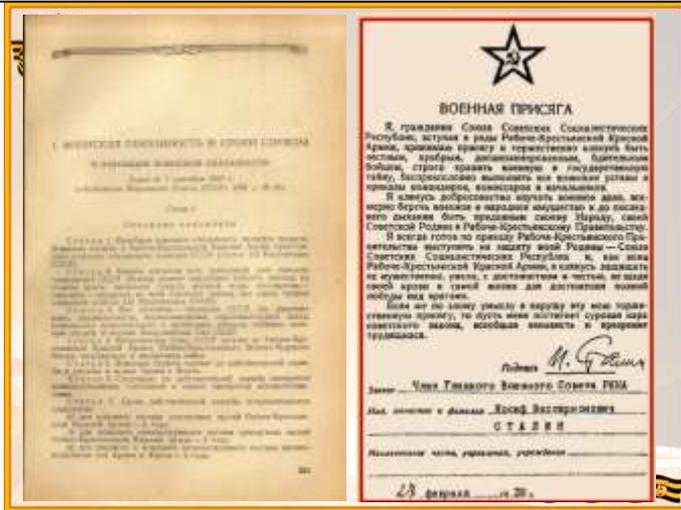


Вероломное нападение на СССР



Журналист газеты «Известия»

В том же документе было сказано, что Правительство Германии не может безучастно относиться к серьезной угрозе на восточной границе. Поэтому фюрер отдал приказ германским вооруженным силам всеми силами и средствами отвести эту угрозу. Немецкий народ осознает, что в предстоящей борьбе он призван не только защитить родину, но и спасти мировую цивилизацию от смертельной опасности большевизма и расчистить дорогу к подлинному расцвету в Европе».



Историк 2

Но мы же знаем, что СССР и его армия в этот момент не были полностью готовы к войне. Вооруженные силы СССР находились в стадии реорганизации и перевооружения. Закон о всеобщей воинской обязанности граждан страны был принят только 1 сентября 1939 г., в день начала Второй мировой войны. Нацистская версия о причинах начала Второй мировой войны была специально рассмотрена на Нюрнбергском процессе над главными военными преступниками в 1945-1946 гг. Собранные доказательства по делу «агрессия против СССР», показания обвиняемых и свидетелей неопровержимо подтверждали, что нападение на СССР было задумано и спланировано преднамеренно, без какого-либо повода с его стороны.



Работник городского архива

Не следует забывать тот факт, что руководитель германской прессы и радиовещания Г. Фриче в своих показаниях заявлял, что он организовал широкую кампанию антисоветской пропаганды, пытаясь убедить общественность в том, что в этой войне повинна не Германия, а Советский Союз. Никаких оснований, чтобы обвинять СССР в подготовке военного нападения на Германию, у них не было.



Нюрнбергский процесс
ноябрь 1945 г. – октябрь 1946 г.



Историк 3

Коллеги! В том же приговоре Нюрнбергского трибунала по этому поводу говорится следующее: «22 июня 1941 г. без объявления войны Германия вторглась на советскую территорию в соответствии с заранее подготовленными планами. Доказательства, представленные трибуналу, подтверждают, что Германия имела тщательно разработанные планы сокрушить СССР как политическую или военную силу для того, чтобы расчистить путь для экспансии Германии на Восток в соответствии со своими стремлениями».

Ведущий

Таким образом, мы приходим к выводу, что нападение гитлеровской Германии на нашу страну было не спровоцировано со стороны СССР. Это была информационная война с целью оправдать их агрессию против нас.



Блокада Ленинграда



Ведущий

Одной из трагических жертв этой агрессии был город Ленинград, который потерял до 1,5 миллионов своих граждан во время блокады.



Блокада Ленинграда



Историк 1

Я считаю, что город надо было сдать. Это избавило бы ленинградцев от голода, холода, отсутствия водоснабжения, канализации, электричества. И постоянные артиллерийские обстрелы и бомбежки не привели бы к огромным жертвам среди мирного населения.



Блокада Ленинграда



Журналист «Аргументы и факты»

В корне с Вами не согласен. Потому что если бы даже и была бы попытка сдать город во имя спасения людей, она бы точно не увенчалась успехом. Это подтверждается директивой А. Гитлера от 29 сентября 1941 г., в которой говорилось следующее: «Фюрер принял решение стереть с лица земли Санкт-Петербург (Ленинград). Дальнейшее существование этого крупного города не представляет интереса, поскольку будет повержена Советская Россия. Цель состоит в том, чтобы подойти к городу и разрушить его до основания посредством артиллерии и непрерывных атак с воздуха».



Блокада Ленинграда



Историк 2

Коллеги! В этом же документе указывалось, что все просьбы о капитуляции должны быть отклонены, т.к. проблемы выживания населения и его снабжение продовольствием не могут и не должны решаться немцами. В этой войне за существование немцы были не заинтересованы в сохранении даже части населения этого большого города!

Ведущий

Страшные жертвы Ленинграда были оправданы тем, что не было никакой альтернативы этой кровавой блокаде: или героическая борьба с большими жертвами или полная гибель города с о всем его населением. Третьего не дано.

Ведущий

Один из вопросов, столь жарко обсуждаемый историками, публицистами, журналистами и политиками, - роль СССР в победе во Второй мировой войне.



Роль СССР в победе во Второй мировой войне

Возможные страны	Население (на 1939 год)	Мобилизовано солдат	Потери солдат (в се. приравн.)	Убито мирных жителей	Всего убито в % к населению
Италия	15 400 000	3 741 000	305 000	581 000	5,7
США	131 028 000	16 112 566	405 298	9 300	0,3
Австрия	6 652 700	800 000	280 000	105 500	5,8
Великобритания	47 760 000	5 896 000	357 116	92 673	0,9
СССР	170 557 093 (4)	34 476 700	10 465 000	15 760 000	15,3 (13,3)
Китай	517 568 000	17 250 521	1 324 516	16 200 000	3,3
Франция	19 933 800	650 000	350 000	530 000	4,4
Польша	34 775 700		664 000	5 440 000	17,5
Финляндия	3 700 000	500 000	79 047	2 000	2,2
Япония	41 300 000	6 000 000	213 324	350 000	1,3
Германия	69 822 700	20 000 000	3 250 000	1 760 000	7,2
Чехия	7 221 900		17 024	291 300	4,2
Дания	9 129 000		147 435	280 000	4,6
Индия	311 820 000	2 393 891	32 121	1 500 000	0,4
Италия	44 394 000	3 100 000	242 232	152 941	0,9
Япония	71 380 000	9 700 000	1 270 000	580 000	2,6

Историк 1

По моему мнению, очевидно, что главный вклад в победу во Второй мировой войне внесли США, Англия, Франция, как наиболее могущественные промышленные страны. Они не только вели борьбу с врагом, но и оказали огромную помощь другим странам, в частности СССР, оружием, боеприпасами, продовольствием. Без их участия, особенно со стороны США, проблема в войне была бы проблематична.



Немцы сдаются в плен Красной Армии



Историк 2

Нельзя не отрицать тот факт, что именно СССР внес решающий вклад в разгром фашистских агрессоров. По своим масштабам советско-германский фронт в течение Второй мировой войны являлся главным. Именно здесь гитлеровская армия потеряла более 73% личного состава, до 75% танков и артиллерийских орудий, более 75% авиации.



Сталинградская битва



Публицист

Хотелось бы добавить. Министр труда в английском правительстве Эрнст Бевин заметил, что вся помощь, которую они были в состоянии оказать, была незначительной по сравнению с громадными усилиями советских людей. Их потомки, изучая историю, будут с восхищением и благодарностью вспоминать героизм великого русского народа!

Ведущий

Цифры и факты, приведенные в дискуссии, говорят однозначно о том, что наша страна внесла решающий вклад в победу над гитлеровской Германией и ее союзниками, уничтожив больше других вражеской живой силы и техники.

Но мы не умаляем роли наши союзников по антигитлеровской коалиции, особенно США, Англии.

«Ленд-лиз» для СССР

Общий объем помощи СССР

11 300 000 долл. (в ценах 1941-1945 гг.)

140 млрд долл. (в ценах 2008 г.)

Поставки в СССР до
30 сентября 1945 г.

Техника, транспорт и оружие, шт.

Грузовых машин	375 883	Танков	12 700
Автоматического оружия	131 633	Винтовок	8 218
Мотоциклов	35 170	Радиолокаторов	445
Летательных аппаратов	22 150	Противолодочных кораблей	105
Пистолетов	12 997	Торпед	197



Взрывчатка, тонн

Взрывчатых веществ	345 735
Пороха	127 000
Тротила	123 150
Динамита	31 933



Продовольствие, тонн

Запасов продовольствия	4 478 000
Обувь, пар	
Армейских ботинок	15 417 000

Работник городского архива

Эти слова подтверждаются документами. Известно, что поставки по ленд-лизу начались в конце 1941 г. и продолжались до осени 1945 г. Они осуществлялись на судах в Мурманск, Архангельск, Владивосток, а также, через порты и территорию Ирана.

Всего за годы войны США и Англия поставили в СССР 427 тыс. автомобилей, 2,6 млн. т. нефтепродуктов, а также станки, вагоны, паровозы, средства связи, цветные металлы, химикаты, продовольствие.

Получено из США, Великобритании и Канады 151,7 тыс. единиц стрелкового оружия, 9,4 тыс. орудий и минометов, 11,9 тыс. танков и САУ, свыше 5 тыс. единиц бронетранспортеров, 18,3 тыс. самолетов, 520 кораблей и судов.



Легендарная боевая машина – «Катюша» (полевая реактивная артиллерия)



Историк 2

Поставки в СССР по ленд-лизу имели для нашей страны важное значение, хотя удельный вес полученных материалов и техники в общей сложности составлял от 4 до 10% объема производства, промышленной продукции на отечественных предприятиях. Красная Армия разбила врага не иностранным, а прежде всего первоклассным советским оружием.



Публицист

Это как нельзя лучше выразил президент США в годы войны Ф. Д. Рузвельт, который утверждал, что американские поставки были использованы в борьбе против общего врага. Но американцы никогда не считали, что поставки по ленд-лизу явились главным фактором поражения Германии. Этого добились воины Красной Армии, которые отдавали свою жизнь и кровь в борьбе с общим врагом.



Ведущий

Итак, коллеги! Подведем итоги нашей дискуссии. Великая Отечественная война и через 70 лет после ее окончания является предметом горячих споров не столько между профессиональными историками, сколько между политиками, журналистами и современными поколениями людей, наслушавшихся и начитавшихся этих политиков и журналистов. То, что было очевидно в ходе Второй мировой войны и сразу после нее, – важнейшее место Великой Отечественной во Второй мировой войне, решающая роль нашей страны в разгроме гитлеровской Германии и ее союзников, пытаются подвергнуть сомнению в ходе современной политической борьбы за европейское и мировое господство. Наша задача – изучение и знание истории Великой Отечественной, российской и мировой истории, исторической правды и воспитание последующих поколений патриотами, знающих историю своей Родины и ее роль в мире.



